

**Előterjesztés**  
**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2014. szeptember 25-i ülésére**

**Tárgy:** Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2014. (...) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Az előterjesztést készítette:**

Kovács Gábor  
települési főépítész

**Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:**

Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési  
Bizottság  
Pénzügyi, Településfejlesztési és  
Közbeszerzési Bizottság

**Törvényességi ellenőrzésre megkapta:**

Muhariné Mayer Piroska  
aljegyző

dr. Balogh László sk.  
jegyző

**Előterjesztés**  
**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2014. szeptember 25-i ülésére**

**Tárgy:** Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2014. (...) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Iktatószám: I/593-40/2014**

Tisztelt Képviselő-testület!

**Előzmények ismertetése, általános indokolás**

A 2014. március 20-i és 2014. április 24-i testületi ülésen elfogadásra került a rendezési terv 2014 évi módosításának megindítása. A módosítási pontokat két részre bontottuk, hogy a rövidebb egyeztetést igénylő pontok hamarabb elfogadásra kerülhessenek. Ebben az 5. módosítási pont (Folplast Kft. építménymagasság növelése a Ge-1 övezetben) és a 19-es pont (a HÉSZ szövegének korrekciója) kerülnek átvezetésre. Az egyszerűsített eljárás az állami főépítész 1. mellékletben csatolt záró szakmai véleményével befejeződött.

Az elfogadásra javasolt szöveg – az állami főépítész által még javasolt két kisebb kiegészítésen kívül – a 2014. augusztus 14-i ülésen, a záró szakmai vélemény megkérése előtt már volt a képviselő-testület előtt, és elfogadásra került. A szövegen a kért kiegészítéseken kívül már nem lehet módosítani csak akkor, ha újabb záró szakmai véleményt kérünk.

A módosító rendelet az elfogadás után leghamarabb 15 nap után léptethető hatályba, ami a tervezet szövege.

Tájékoztatásul: a rendezési terv módosításában a teljes egyeztetési eljárást már elindítottuk, a módosításban szereplő többi pont elfogadása mintegy fél éven belül várható.

Kérem a Képviselő-testületet a mellékelt rendelet-tervezet elfogadására!

**Részletes indokolás**

**Rendelet:**

1. §: Kisebbségi módosítások, fogalmazási pontosítások.
- 2-5.§: Azon központi fekvésű övezeteknek a pontosítása, ahol zárt sorú építési hely van; a zárt sorú építési hely lazább, kevésbé kötött „hézagosan zárt sorú” építési helynek a szabályozása.
6. §: Ge-1 övezet megengedett építménymagasságának módosítása (Folplast Kft.)
7. §: Külterületi, szerkezeti jelentőségű utak melletti telkek telekalakítási kötelezettségét szünteti meg.
8. § (1): pontosítás: az Má övezetben a jelenlegi szabályozás csak az új építésre, telekalakításra vonatkozzon, a meglévőkre ne.  
(2): A kihagyott, művelési ág változtatásra vonatkozó rész földhivatali hatáskör, HÉSZ-ben nem szabályozandó.
9. §: A szennyvíztelep beruházáshoz kapcsolódó enyhítés a megengedett építménymagasság növelése.
10. § (1): Szabályozási pontosítás, a városképvédelmi előírások precízebb újradefiniálása.

(2): reklámtábla, óriásplakát jelenleg sem létesíthető mezőgazdasági és erdő övezetekben, az előírás beemelése csak megerősíti ezt.

11. § fogalmi pontosítás.

12. § hatályon kívül helyezések: a nem működtetett tervtanácsra vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése.

13. § A módosítás hatályba léptetése leghamarabb 15 napon belül lehetséges, így a legkorábbi időponttal lép hatályba a változás.

### **Előzetes hatásvizsgálat - rendelet:**

#### **1. A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:**

Társadalmi, gazdasági hatás: szándékaink szerint az építésügyi hatóság Kecskemétre településével felmerült jogértelmezési problémák száma csökken, az engedélyezési eljárás válik gördülékenyebbé; helyenként a beépítési lehetőségek javulnak kis mértékben.

#### **2. Környezeti és egészségi következményei:**

Nincs kimutatható hatás.

#### **3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:**

Nincs kimutatható hatás.

#### **4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

Egyes meglévő szabályozási elemek miatt az építető kérelmei kedvezőtlenebb elbírálás alá esnek, egyes beruházások rosszabb feltételek mellett valósulhatnak meg.

#### **5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

Nincs kimutatható hatás.

Lajosmizse, 2014. szeptember 17.

Basky András sk.  
polgármester



**CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL**  
**ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS**

Ügyiratszám: CSD/01/26-3/2014.

Tárgy: Lajosmizse város településrendezési eszköz  
 módosítása, egyszerűsített eljárás –  
 Eljr. 40. § szerinti záró szakmai vélemény

Tel.: 06-62-680-125

Hiv. szám: I/593-35/2014.

Üi. ott: Kovács Gábor főépítész

**Basky András polgármester**  
 Polgármesteri Hivatal

LAJOSMIZSE  
 Városház tér 1.  
 6050

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Eljr.) **40. §** szerinti végső szakmai véleményemet kérő megkeresést megkaptam, arra az alábbiakat közlöm.

A rendelkezésemre álló dokumentációk, valamint Polgármester úr nyilatkozata szerint megállapítható, hogy a módosuló településrendezési eszköz államigazgatási és partnerségi egyeztetése a jogszabályban előírt módon megtörtént.

A **rendelet-tervezet 6. §-ban** a R 12. § (2) b) pont első mondata kiegészítendő az alábbiak szerint: „... amelybe a toronyszerű, technológiai szükségszerűségből indokolt, **de max. 30 m építménymagasságú** építmények nem számítanak bele.”

A **11. §-ban** a „meglévő beépítés” fogalma javítandó. „1. Meglévő beépítés: **az építési telken** a 2014. május 31-én jogszerűen álló építmények **összessége**.”

**Mindezek figyelembevételével, a javítások elvégzése után a településrendezési eszköz módosításának jóváhagyása jogszerűen megtehető.**

Véleményemet az Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontjában nyert felhatalmazás alapján közlöm. Kérem véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni.

Tájékoztatom, hogy az Eljr. 43. § b) pontja szerint – egyszerűsített eljárás esetén – a településrendezési eszköz a közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon lép hatályba.

A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítész és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.

A jelzett kötelezettség értelmében kérem részemre megküldeni a **jóváhagyott, záradékolt** településrendezési eszközt.



Az Eljr. 43. § (3) bekezdése szerint, amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Az Eljr. 43. § (4) bekezdése szerint a polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról: amennyiben ennek az információtechnológiai feltételei fennállnak, a településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján való közzétételéről, valamint az egyes ingatlanokkal kapcsolatos településrendezési követelményekről adandó tájékoztatásról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (1) bekezdése** alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete által megalkotott rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá.

A hivatkozott szakasz **(2) bekezdése** alapján az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik. A helyi önkormányzat az önkormányzati rendeletet a kihirdetését követően haladéktalanul megküldi a kormányhivatalnak, és a kormányhivatal továbbítja azt a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek.

A jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a 313/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 4. § (1) e) pontja értelmében megőrzésre az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ (1111 Budapest, Budafoki út 59.) rendelkezésére kell bocsátani.

A jelenleg hatályos helyi építési szabályzat alkalmazásával kapcsolatban felhívom a figyelmét az Eljr. 45. §-ára, mely szerint a 2012. december 31-én hatályban lévő településrendezési eszközök az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos** településrendezési követelményeinek (OTÉK II., III. fejezet) és jelmagyarzatának figyelembevételével alkalmazhatók **2018. december 31-ig**.

Szeged, 2014. szeptember 16.

Üdvözlettel:



Asszony Emma  
állami főépítész ügyrendi helyettese

Kapják:

1. Címzett
2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal  
Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztály
3. Szilberhorn Erzsébet okl. építészmérnök, felelős tervező
4. Irattár

**Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2014. (...) önkormányzati rendelete a város helyi építési szabályzatáról szóló  
2/2008. (I. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. §. (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1), 31. § (2), 40. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a Nemzeti Környezetügyi Intézet Alsó-Duna-völgyi Kirendeltsége, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatala, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, a partnerségi egyeztetés szereplői valamint Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelet 1 melléklet 4.1.c pontja alapján Lajosmizse Város Önkormányzata Mezőgazdasági és Gazdaságfejlesztési Bizottság és az 1. melléklet 1.1.o. pontja alapján a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) A város helyi építési szabályzatáról szóló 2/2008. (I. 23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Meglévő beépítésben a telkek méretei (hossz, szélesség, terület) és beépítése (beépítettség % és telepítési távolság) a már kialakult tömbben eltérhetnek az egyes övezetekre előírtaktól, de (új) telket alakítani, (telket megosztani) csak az övezetre előírt telekméretnek megfelelően lehet és új beépítés is csak az övezeti előírások szerint létesíthető.”

## 2. §

(1) A R. 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Hézagosan zárt sorú beépítési mód az oldalhatáron álló és a zárt sorú beépítés közötti átmenetet képező beépítési mód, ahol az építési hely oldalhatáron álló beépítés szerinti, a közterület felőli sáv övezeti leírásban meghatározott eltéréssel. A közterület felőli sávban csak egy épület építhető. A sávon kívül legfeljebb 5,5 m – az Lke-4 övezetben 4,5 m – építménymagasság építése engedélyezhető az oldalhatáron álló beépítési mód egyéb szabályainak betartása esetén.”

(2) A R. 6. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) Azokban az övezetekben, ahol az építménymagasság alsó („legalább”) értéke is meg van határozva, ott a közterülettől 16 m-nél távolabb, önállóan kialakított épületnél ezt az előírást nem kell figyelembe venni.”

## 3. §

(1) A R. 7. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[ Az Lk-2 jelű övezet területén:]*

- „a) Beépítési mód: közterületi határvonalon álló, hézagosan zárt sorú, ahol a közterület felőli 10 m-es sávban
  - aa) 4 m-nél kisebb oldalkert nem létesíthető, a telket végig kell építeni a szomszédos épületek tűzfalas kialakításával.
  - ab) a 4 m-t elérő vagy meghaladó oldalkert esetén tűzfalas lezárás nem szükséges, azonban a beépített oldalsó telekhatárra néző homlokzatrészen új nyílás, szellőző nem létesíthető,
  - ac) bővítést nem eredményező átalakítás esetén kialakult helyzet szerint.”

## 4. §

(1) A R. 8. § (5) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[ Az Lke-4 jelű övezet területén:]*

- „a) Beépítési mód: közterületi határvonalon álló, hézagosan zárt sorú, ahol a közterület felőli 8 m-es sávban
  - aa) 4 m-nél kisebb oldalkert nem létesíthető, a telket végig kell építeni a szomszédos épületek tűzfalas kialakításával
  - ab) a 4 m-t elérő vagy meghaladó oldalkert esetén tűzfalas lezárás nem szükséges, azonban a beépített oldalsó telekhatárra néző homlokzatrészen új nyílás, szellőző nem létesíthető,
  - ac) bővítést nem eredményező átalakítás esetén kialakult helyzet szerint.”

## 5. §

(1) A R. 10. § (2) -(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „(2) A Vt-1 jelű övezet területén a beépítési mód: közterületi határvonalon álló, hézagosan zárt sorú, ahol a közterület felőli 12 m-es sávban
- 4 m-nél kisebb oldalkert nem létesíthető, a telket végig kell építeni szomszédos épületek tűzfalas kialakításával
  - a 4 m-t elérő vagy meghaladó oldalkert esetén tűzfalas lezárás nem szükséges, azonban a beépített oldalsó telekhatárra néző homlokzatrészen új nyílás, szellőző nem létesíthető,
  - bővítést nem eredményező átalakítás -esetén: kialakult helyzet szerint.
  - Építménymagasság a zárt sorú építési helyen: legalább 6,5 m - legfeljebb 10,5 m.
- (3) A Vt-2 jelű övezet területén a beépítési mód: közterületi határvonalon álló, hézagosan zárt sorú, ahol a közterület felőli 12 m-es sávban
- 4 m-nél kisebb oldalkert nem létesíthető, a telket végig kell építeni szomszédos épületek tűzfalas kialakításával.
  - a 4 m-t elérő vagy meghaladó oldalkert esetén tűzfalas lezárás nem szükséges, azonban a beépített oldalsó telekhatárra néző homlokzatrészen új nyílás, szellőző nem létesíthető,
  - bővítést nem eredményező átalakítás esetén: kialakult helyzet szerint.
  - Építménymagasság a zárt sorú építési helyen: legalább 5,0 m - legfeljebb 8,5 m.”

## 6. §

(1) A R. 12. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép.

*[Ge-1 övezet]*

- „b) Az építménymagasság: legfeljebb 16 m, amelybe a toronyszerű: technológiai szükségességből indokolt, de legfeljebb 30 m építménymagasságú építmények nem számítanak bele. Alacsonyabb építménymagasságú építési övezettel szomszédos telekhatár felől az illeszkedési előírások megegyeznek a Gk-1 építési övezet előírásaival.”

## 7. §

(1) A R. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(4) A külterületi utak kialakítására vonatkozó előírások:  
A tervlapokon külterületi mezőgazdasági feltáró utakként jelölt külterületi önkormányzati utak (szabályozási szélessége legalább 11,0 m. A jelenlegi közterületek szélességi méretei mindaddig fenntarthatók, amíg a területhasználat vagy útépitési igény az előbbi szélesség kialakítását nem igényli. A külterületi önkormányzati utakkal határos telkek az útlejegyzés nélkül is rendezettnek tekintendők, de az út tengelyétől mért 15-15 m-en belül új épület, épületrész, építmény nem helyezhető el.”



## 8. §

(1) A R. 23. § (3) bekezdés a), b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „a) beépíthető telek közterületi homlokvonalának legkisebb szélessége: 50 m, szőlő és gyümölcs művelési ág esetén: 30 m.
- b) Beépíthető legkisebb telek területe c) és d) pontokban foglalt eltérésekkel az általános előírások szerinti.”

(2) A R. 23. § (3) bekezdés c) pont ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Beépíthető legkisebb telek területe szőlő, gyümölcsös művelési ág esetén:]*

„ca) lakóépülettel: 3000 m<sup>2</sup>”

(3) A R. 23. § (3) bekezdés d) pont da) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Beépíthető legkisebb telek területe gyeper (rét, legelő) művelési ág esetén:]*

„da) lakóépülettel: 4 ha (40 000 m<sup>2</sup>)”

(4) A R. 23. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

„i) Az ingatlan-nyilvántartás szerint beépített telek esetén az a)-d) pontban foglaltak alkalmazása nem kötelező.”

(5) A R. 23. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az övezetben a nádas, mocsár, vízállásos földhivatali besorolású telkeken, alrészleteken épület, illetve építmény nem helyezhető el.”

## 9. §

(1) A R. 26/A. § (2) bekezdés bb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Kk-szennyvíztisztító jelű övezet]*

„bb) Építménymagasság: legfeljebb 7,5 m.”

## 10. §

(1) A R. 34. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Lakóterületi (Lk, Lke, Lf) és vegyes (Vt) építési övezetekre vonatkozó városképvédelmi előírások:

- a) A közterület felőli 16 m-es sávban a felsorolt övezetekben csak hagyományos anyagú, vagy hagyományos megjelenést biztosító külső térelhatároló elemek, felületek alkalmazhatók. Épülethomlokzatokon, tetőfelületen burkolóanyagként (hagyományos fém épületszerkezetet, pl. horganylemezt és rézlemezt kivéve) fémfelület nem alkalmazható.

- b) A közterület felőli 16 m-es sávban az övezetekben hullámlemez (pl. eternit, fém, műanyag) közterület felől látható helyen nem alkalmazható.
- c) Kerítés magassága legfeljebb 2,0 m, a közterület felé legalább 20 %-ban áttört legyen.
- d) Az övezetekben és az azokkal közbezárt közterületeken az elhelyezhető reklámfelület nagysága legfeljebb 2 m<sup>2</sup> lehet.”

(2) A R. 34. §-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Mezőgazdasági és erdőterületen reklámcélú építmény nem létesíthető.

(9) Lakóterületi és vegyes építési övezetek közötti gazdasági övezetben reklámcélú építmény az (5) bekezdés d) pontja szerint létesíthető.”

## **11. §**

(1) A R. a 36. § után a következő alcímmel és 36/A §-sal egészül ki:

### **„Értelmező rendelkezések**

#### **36/A. §**

E rendelet alkalmazásában:

1. Meglévő beépítés: az építési telken a 2014. május 31-én jogszerűen álló építmények összessége.
2. Új beépítés: építmények építési telken belüli elhelyezhetősége.”

## **12. §**

(1) A R. 23. § (3) bekezdésében „Az övezetben az építmények elhelyezésének és kialakításának feltételei a következők:” szövegrész helyébe „Az övezetben új építmények elhelyezésének és új telek kialakításának feltételei a következők:” szöveg lép.

## **13. §**

(1) Hatályát veszti a R.:

1. 34. § (1) bekezdés a) pontjában a „valamint az építési telek és az előtte lévő közterület kertészeti tervét, ill. növényzetét” szövegrész,
2. 34. § (1) bekezdés b)-c) pontja,
3. 34. § (3)-(4) bekezdése,
4. 34. § (6) bekezdése.

## 14. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.
- (2) E rendelet alkalmazandó a hatályba lépéskor jogerősen el nem bírált ügyekben is, ha az építési tevékenységet vagy telekalakítást kérelmező számára e rendelet alkalmazása kedvezőbb.

Basky András  
polgármester

dr. Balogh László  
jegyző

A rendelet kihirdetve: .....

dr. Balogh László  
jegyző